

LES PERCEPTIONS SOCIALES DE L'ADAPTATION DES ESPACES NATURELS LITTORAUX AUX EFFETS DU CHANGEMENT CLIMATIQUE

Restauration et reconnexion des marais littoraux

Session 2 : Evaluer les effets de la dépoldérisation et de la gestion des marais littoraux

Brest – 27-29 octobre 2021

Myriam Hilbert

Conservatoire du littoral

Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne

Co-direction : Lydie Goeldner-Gianella & Catherine Carré



Conservatoire du
littoral



Géosciences pour une Terre durable

brgm

UNIVERSITÉ PARIS 1
PANTHÉON SORBONNE

Contexte de l'étude des perceptions sociales dans le projet adapto

Quelle(s) perception(s) ont les usagers des sites adapto vis-à-vis de la gestion souple du trait de côte?

- Connaissance
- Concernement
- Confiance
- Communication et information
- Citoyens et participation aux processus de réflexion/décision

Temporalités différentes selon les sites

Deux hypothèses commentées dans cette présentation :

1. Une meilleure connaissance des perceptions pour une gestion pérenne et intégrée
2. L'implication permet une meilleure acceptation des projets, ce qui est dans l'intérêt du CDL et des partenaires : peuvent gagner en légitimité démocratique.



Méthodologie mise en place

Disciplines de recherche :

- ⇒ Psychologie sociale et environnementale + sciences cognitives (Festinger, 1957; Joule, Beauvois, 2002; Brauer, 2011)
 - ❖ Le rapport au contrôle, à la norme, et aux porteurs de cette dernière. Etude de l'acceptabilité sociale, de l'aversion au changement
- ⇒ Géographie sociale, dont géographie des émotions (Milton, 2002; Bonnet, 2016; Gervais-Lambony, 2016)
 - ❖ Les trois émotions clés : la peur, la colère, la nostalgie et les réactions associées (Services éco/SFN vs effondrement biodiversité)
- ⇒ Sociologie de l'action publique (Doze, 2015)

Une enquête similaire sur tous les sites adapto + questions spécifiques à chaque site pour répondre aux différentes temporalités des enjeux locaux

Méthode exploratoire : plan d'observation + hypothèses => processus itératif

- ⇒ **Public cible** : les usagers et riverains
- ⇒ **2 critères non cumulatifs** : fréquentation ou résident de proximité (dans ou en bordure du périmètre du site)

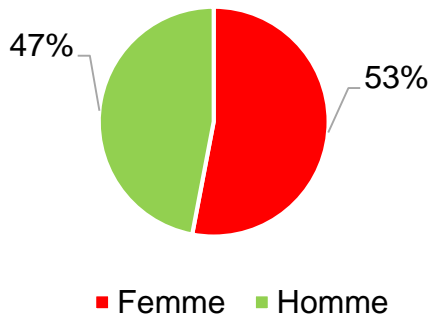
Résultats : 1678 questionnaires au total

- ⇒ 84 minimum et 188 maximum
- ⇒ Moyenne de 152 par site

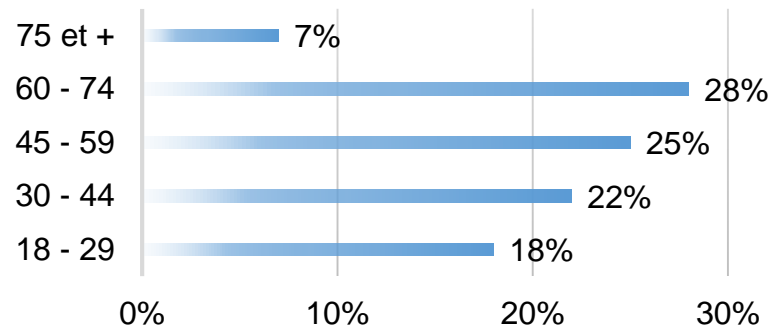


Echantillon obtenu

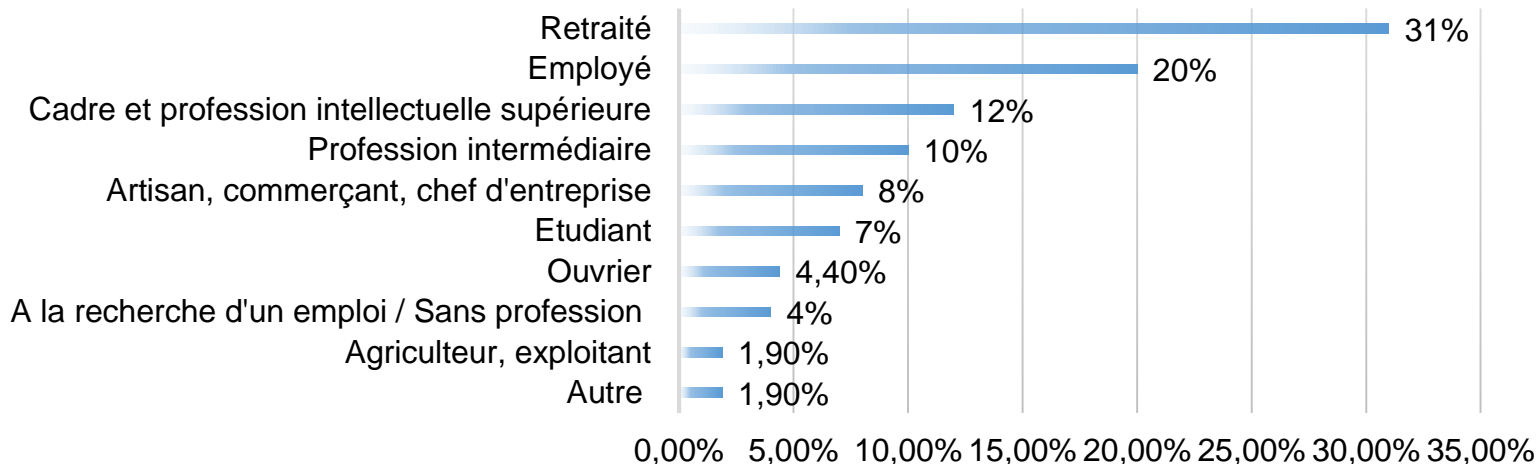
GENRE



ÂGE INSEE

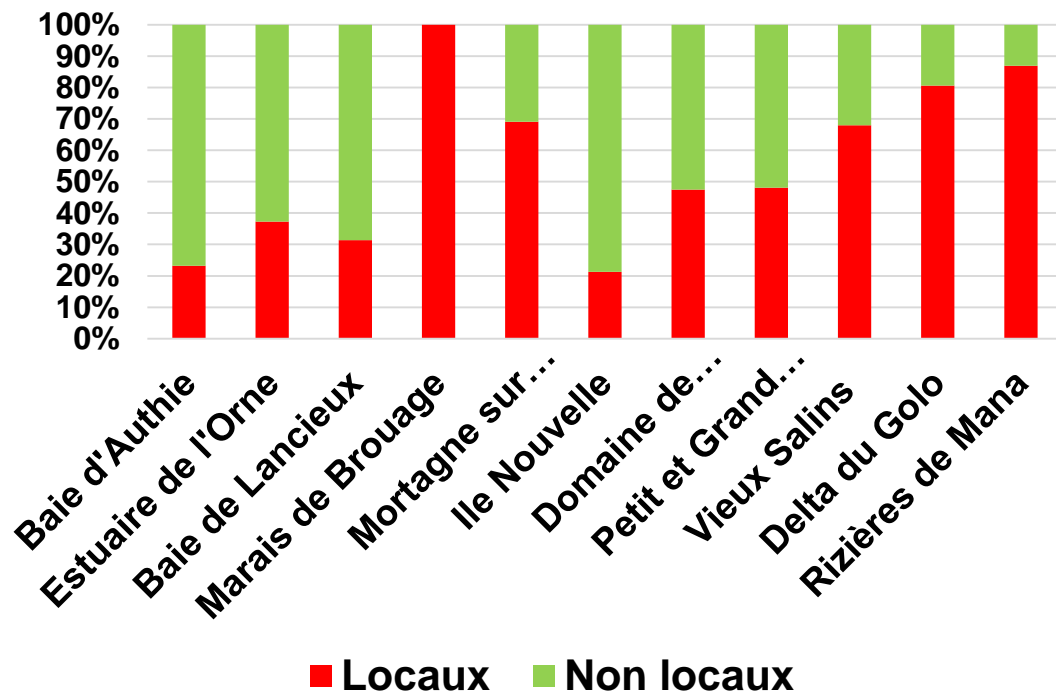


CATÉGORIES SOCIO-PROFESSIONNELLES

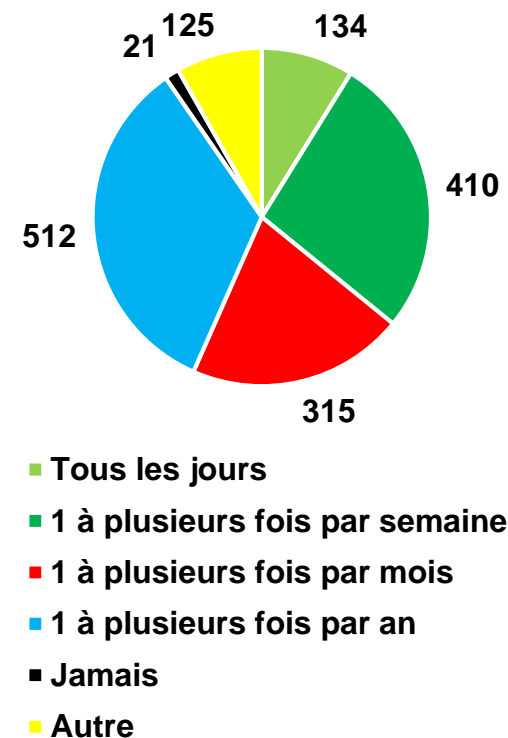


Fréquentation et locaux vs non-locaux selon le « périmètre adapto »

Usagers résidents locaux des communes dans et en périphérie des sites adapto VS non locaux
N = 1678



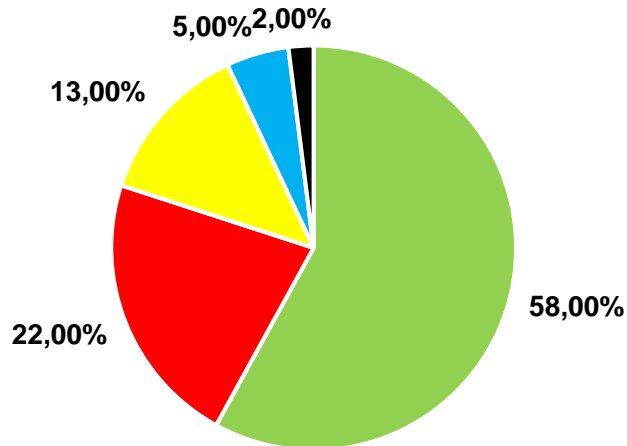
« A quelle fréquence vous rendez-vous sur le site sur l'année (hors période Covid)? »



Les usagers interrogés et leurs activités sur les sites adapto

Usages de loisir pratiqués par les personnes interrogées sur les sites adapto

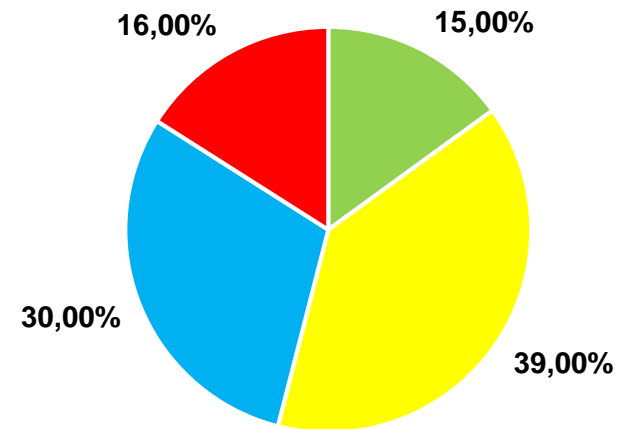
Citations : N = 2263



- Promenade (activités de passage, non statiques)
- Sport
- Observation (activités statiques)
- Pêche
- Chasse

Usages professionnels pratiqués par les personnes interrogées sur les sites adapto

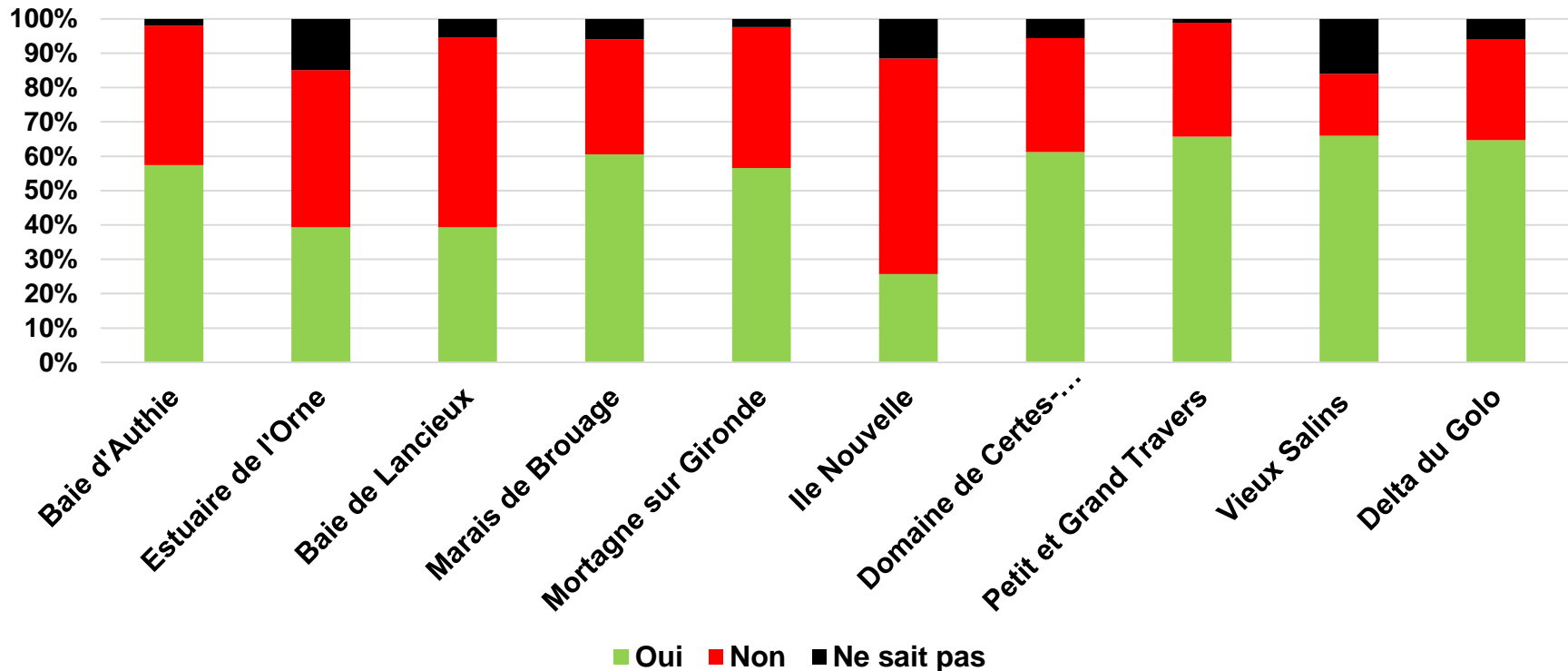
Citations : N = 147



- Activités agricoles/aquicoles
- Animation
- Restauration/commerces
- Technique

Perception des transformations des sites

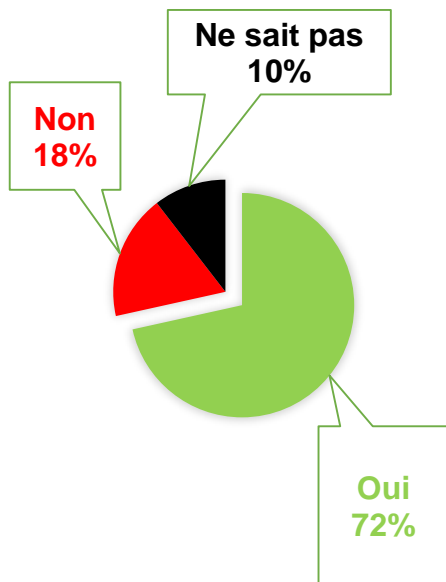
« Avez-vous vu ce site se transformer depuis que vous le fréquentez? »



⇒ Une perception des transformations disparate selon les sites adapto

Relation sensible des usagers aux sites adapto et degré d'attachement

« Existe-t-il un élément que vous aimeriez voir protégé à tout prix sur ce site ? »



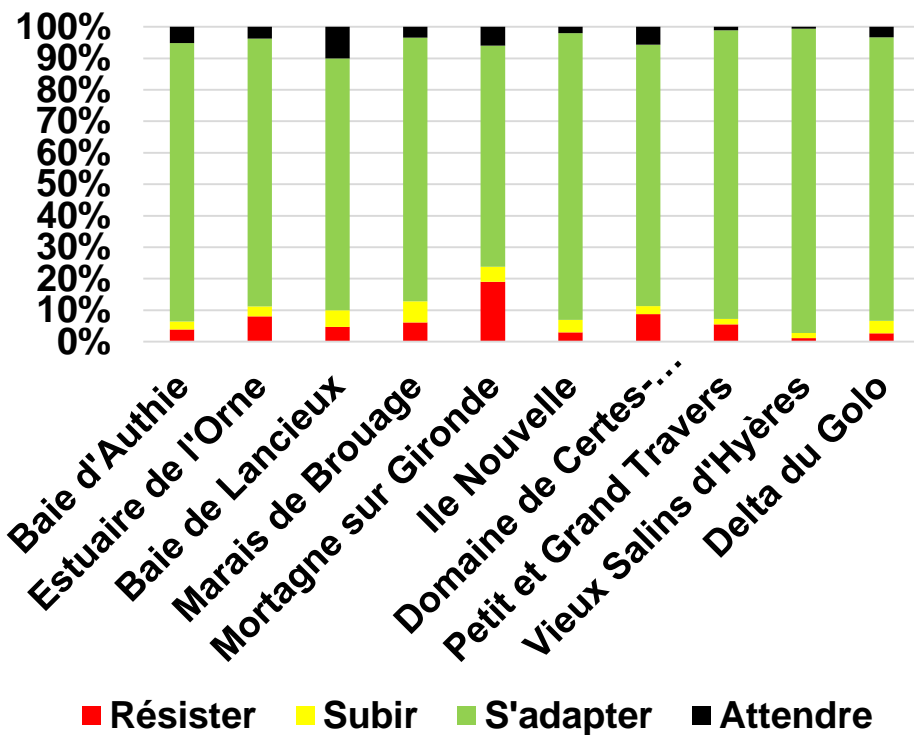
« Quels sont les trois premiers mots qui vous viennent à l'esprit pour décrire ce que vous appréciez le plus sur ce site ? » 3977 mots



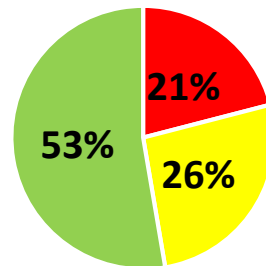
⇒ Sites perçus comme des espaces de nature, la gestion est rarement évoquée spontanément

Posture générale et choix locaux de gestion

Sentiment général face à la posture à adopter vis-à-vis des effets du changement climatique sur les espaces littoraux
N = 1505

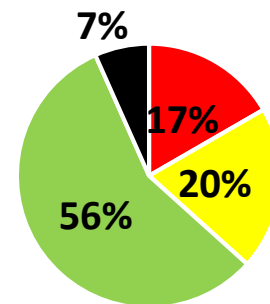


Estuaire de l'Orne – marais de Cagny



- Maintenir le marais de cagny tel qu'il existe actuellement
- Retrouver l'ancien paysage maritime d'avant la construction de la digue
- Réouverture contrôlée d'une partie du marais

Polder de Lancieux

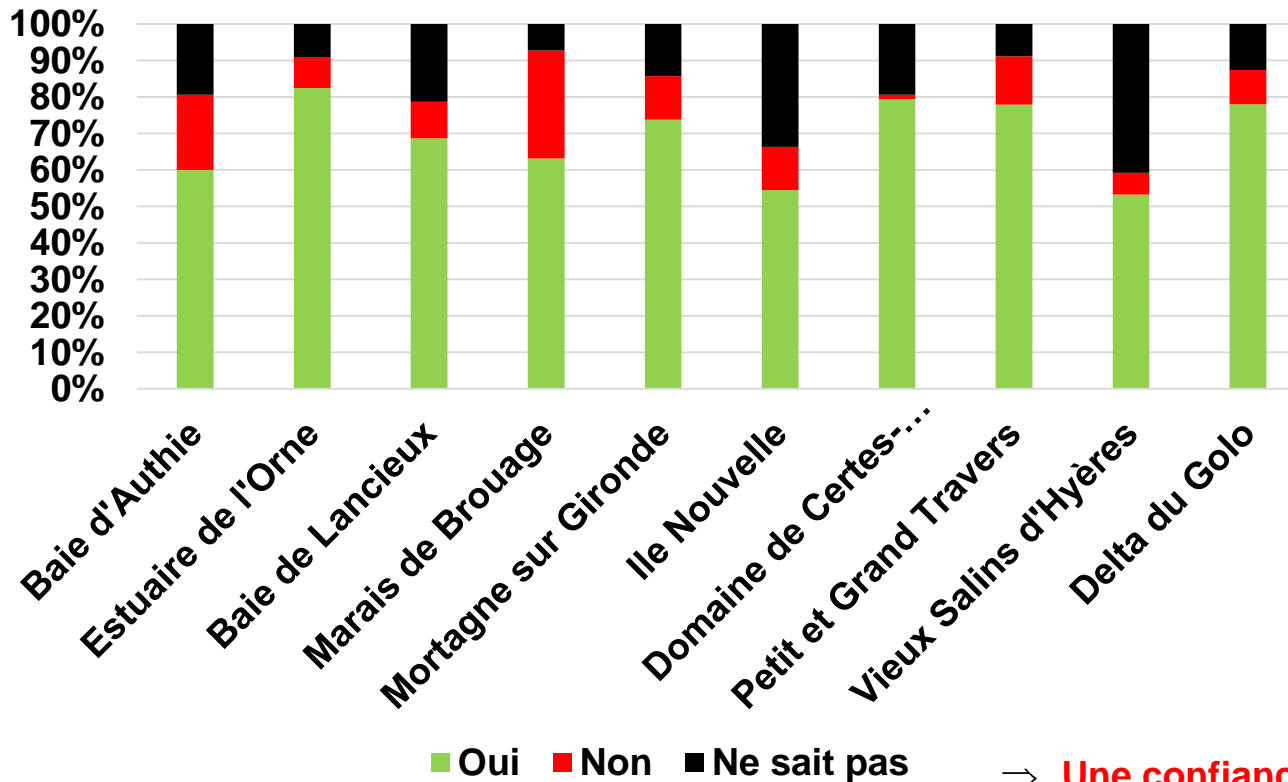


- Nouvel ouvrage plus grand
- Réouverture totale du polder
- Réouverture contrôlée d'une partie du marais
- Autre

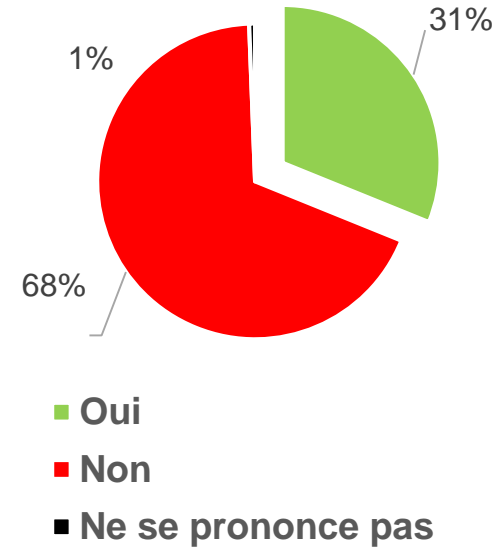
⇒ **Une posture générale orientée vers l'action face aux changements climatiques MAIS une recherche du compromis sur les enjeux locaux**

Confiance dans le rôle tampon des espaces naturels littoraux

« Auriez-vous confiance dans des solutions de gestion ayant recours aux espaces naturels comme moyens de s'adapter aux risques côtiers? »



MÉMOIRE DU RISQUE

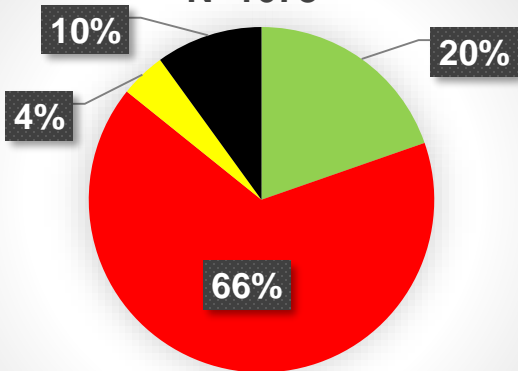


⇒ Une confiance dans les SFN : avant tout une confiance dans les chercheurs, la notion technique de SFN n'étant que peu, voire pas, connue des usagers

Les usagers et l'information

« Vous sentez-vous bien informé sur les actions d'adaptation aux risques côtiers engagées sur le territoire? »

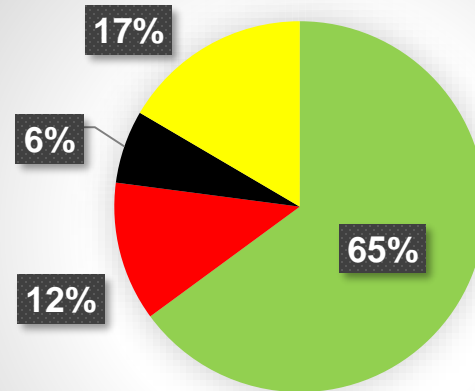
N=1678



■ Oui
■ Non
■ Pas concerné par ces sujets
■ Ne sait pas

« Aimeriez-vous être mieux informé sur ces sujets? »

N = 1678

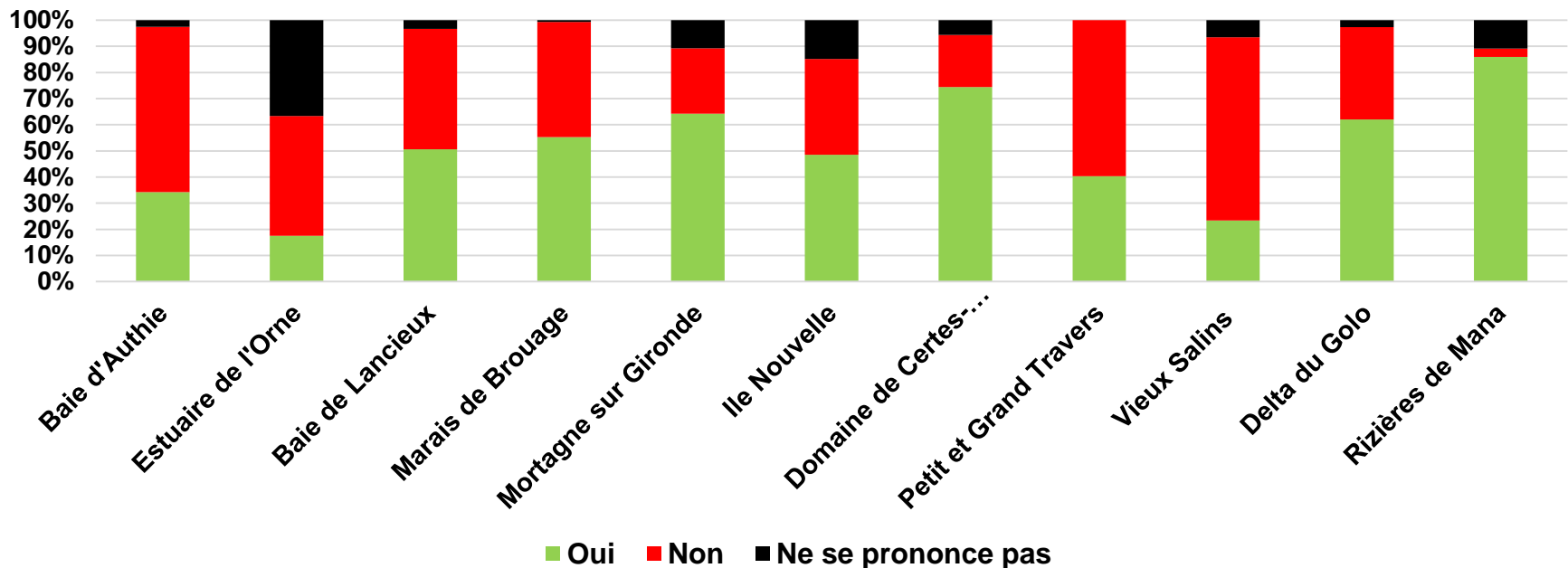


■ Oui ■ Non ■ Ne sait pas ■ Ne se prononce pas

Or, 70% des usagers interrogés considèrent que les citoyens doivent être intégrés aux processus de réflexion sur les choix de gestion des espaces côtiers : posture générale

Les usagers et la participation citoyenne

« Seriez-vous intéressé(e) pour participer à des groupes de discussions publics sur les thématiques de gestion du littoral? » N = 1678



⇒ Une demande d'information et l'implication des citoyens vue comme légitime sur un plan général MAIS des réticences à s'impliquer localement sur les sujets de la gestion des espaces littoraux

Exemple 1 : le Domaine de Certes-Graveyron et la brèche de Graveyron de 1996

brèche en 1999



Brèche du polder de Graveyron en 1996

2000: le Conseil scientifique du Conservatoire du littoral propose de laisser la brèche ouverte

Recréation du schorre avec les marées et dépôts sédimentaires

brèche en 2015



Visibilité de la brèche faible pour les usagers

Attachement local fort au Domaine MAIS
renouvellement de la population locale
par néo-ruraux : perte de connaissance
historique locale

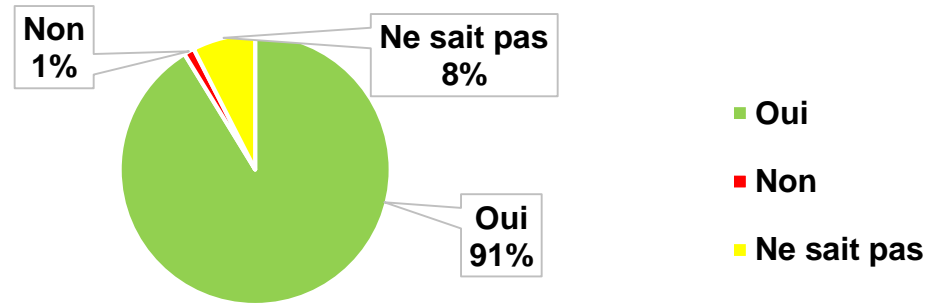


Géosciences pour une Terre durable

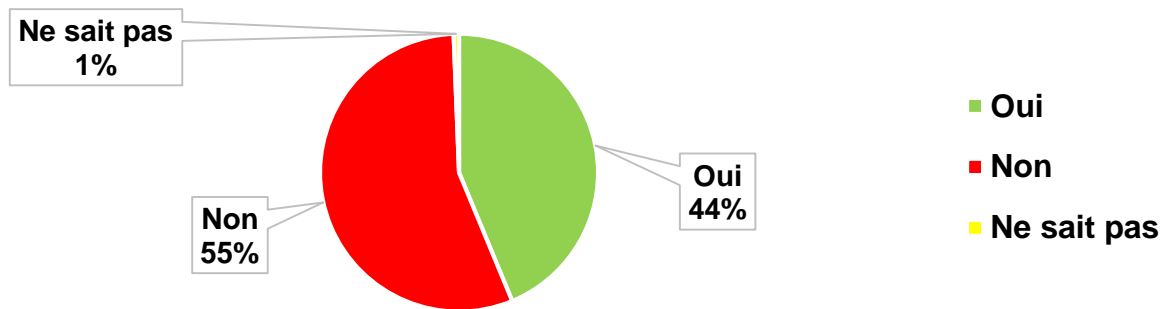


Exemple 1 : le Domaine de Certes-Graveyron et la brèche de Graveyron de 1996

« Pensez-vous que le domaine de Certes-Graveyron puisse être impacté par l'élévation du niveau de la mer ? » N = 160



« Saviez-vous que la pointe de Graveyron avait été reconnectée à la mer il y a plus de 20 ans ? » N = 160



Exemple 2 : la baie de Lancieux et la brèche du polder de Beaussais-sur-Mer de 2020



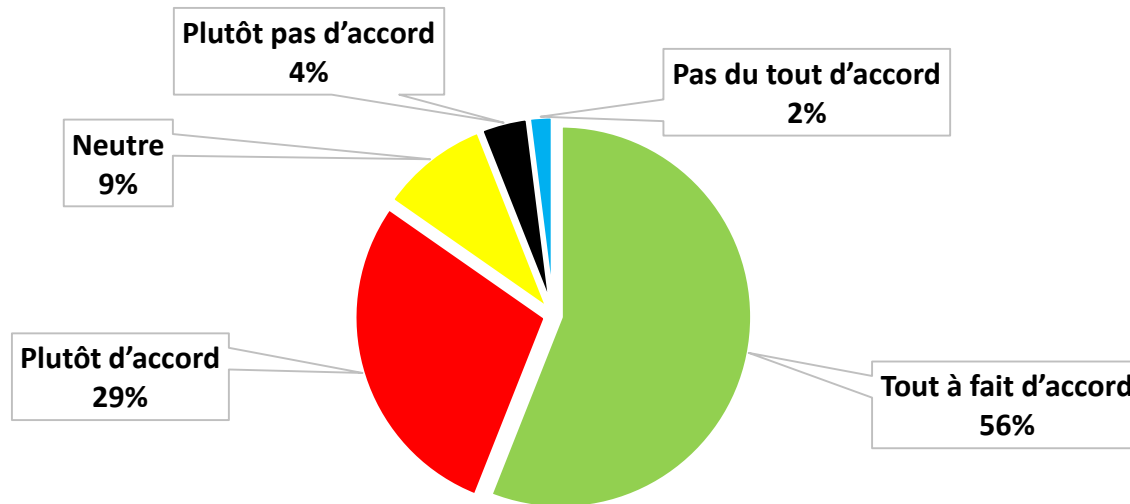
Brèche accidentelle de la digue du polder de Beaussais-sur-Mer en mars 2020

Inondation marine du polder en 2021 jusqu'à la route départementale : processus actuel très rapide



Perception du choix de libre évolution de la brèche du polder de Beaussais-sur-Mer

« Comment vous positionnez-vous vis-à-vis de ce choix de laisser le paysage évoluer librement ? » N = 150



Principales raisons données par les usagers favorables :

1. « La nature reprend ses droits »
2. « Ok pour les SFN du moment que les enjeux économiques et humains sont pris en compte »
3. La digue perçue comme inutile, confiance dans les élus locaux, connaissance du projet adapto

Exemple 3 : le désenrochement des Vieux Salins sur 2019-2020

26 septembre 2019



25 Mai 2020



Opposition puis satisfaction

Enquête AgroParisTech de 2015-2016 :

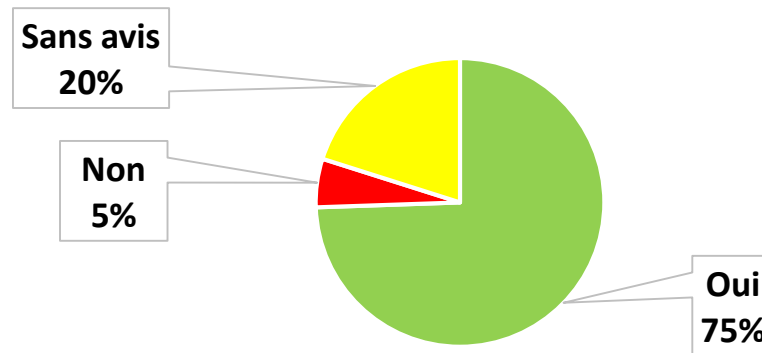
63% des usagers sont défavorables au désenrochement

Enquête adapto de 2020:

46% des usagers ne savent pas que le désenrochement a eu lieu sur le site

« Êtes-vous satisfait des travaux de désenrochement? »

Enquête adapto N = 186



Merci pour votre
attention



Conservatoire du
littoral



Géosciences pour une Terre durable

brgm

